

CEDMO Tracking V4+5

Trzecia fala oczami

Ipsosu:

Postrzeganie sztucznej inteligencji

Espresso



ZAWARTOŚĆ RAPORTU

1 Podstawowe parametry

1.1 Specyfikacja badań

2 Generatywna sztuczna inteligencja i jej wykorzystanie

3 Postawy wobec sztucznej inteligencji

4 V4 i wykorzystanie sztucznej inteligencji

1 Podstawowe parametry

Nazwa badania: CEDMO Tracking (V4+5)

Termin głównego zbierania danych: 3. fala: 17. 11: 2025 – 8. 12. 2025

Grupa docelowa: reprezentatywna populacja w wieku powyżej 15 lat

Sposób wyboru respondentów i respondentek: wybór kwotowy

Ustawienia kwot: zgodnie z danymi Czeskiego Urzędu Statystycznego (ČSÚ)

Obserwowane kwoty: płeć, wiek, wykształcenie, region, wielkość miejsca zamieszkania

Metoda zbierania danych: ankieta metodą CAWI za pomocą panelu internetowego

Całkowita próba: 3. fala: n=16 422 (wszystkie kraje): CZ n=1747, SK n=1742, EE n=1865, FI n=1818, FR n=1959, DE n=1859, HU n=1772, PL n=1935, SL n=1725

1.1 Specyfikacja badania

Celem długoterminowego badania przeprowadzonego w krajach V4 (Czechy, Słowacja, Polska, Węgry) i innych krajach europejskich (Słowenia, Francja, Niemcy, Estonia, Finlandia) jest obserwacja postaw i opinii społeczeństwa na różne tematy społeczne, skupiające się przede wszystkim na generatywnej sztucznej inteligencji, jej wykorzystaniu i regulacjach, zaburzeniach informacyjnych czy ocenie demokracji. Długoterminowe badania koncentrują się również na mapowaniu rozwoju tych trendów. Zleceniodawcą badań jest międzynarodowe, multidyscyplinarne centrum badawcze CEDMO (Central European Digital Media Observatory), kierowane przez Uniwersytet Karola (ČR), a wykonawcą jest firma IPSOS. Kierownikiem zespołu badawczego CEDMO jest Václav Moravec, a z ramienia zespołu badawczego IPSOS w projekcie uczestniczy Michal Kormaňák.

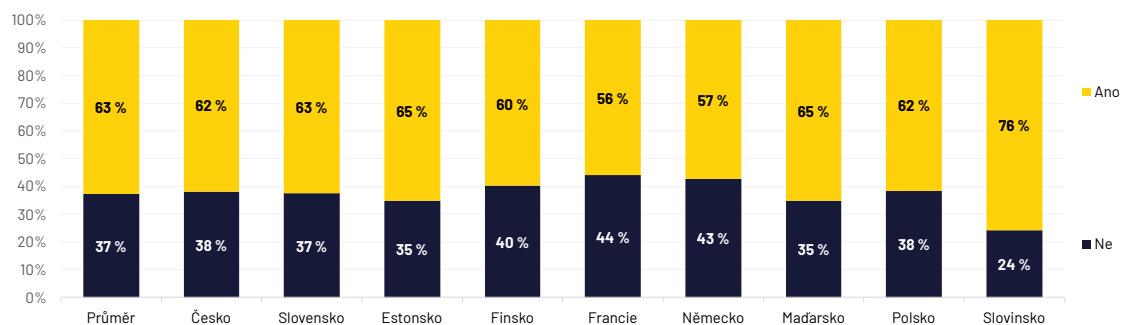
Kwestionariusz badawczy został opracowany przez zleceniodawcę i skonsultowany z wykonawcą, a jego ostateczna wersja została przygotowana we współpracy z wykonawcą. Gromadzenie danych odbyło się elektronicznie w połączeniu z osobistymi wywiadami. Wybór respondentów zapewniła firma IPSOS za pośrednictwem panelu internetowego. Respondenci zostali zrekrutowani na podstawie przepisów dotyczących kwot zatwierdzonych przez zleceniodawcę.

2 Generatywna sztuczna inteligencja i jej wykorzystanie

Co to jest ChatGPT pod koniec 2025 r. wie zdecydowana większość mieszkańców badanych krajów (80%). Są to głównie osoby w wieku do 44 lat. Model jest najbardziej znany w Estonii, Niemczech i Słowenii. W ciągu trzech lat istnienia modelu wypróbowało go 63% osób, najwięcej w Słowenii, gdzie było to trzy czwarte mieszkańców. Z drugiej strony, Francuzi i Niemcy są najbardziej sceptyczni wobec modelu. 77% osób, które korzystały z ChatGPT, wypróbowało go z ciekawości. 74% zweryfikowało za pomocą ChatGPT jakąś informację. Są to głównie osoby z młodego pokolenia w wieku od 15 do 24 lat.

Najczęściej informacje za pomocą tego modelu weryfikują Słowacy (81%), Słoweńcy (80%) oraz Czesi i Finowie (79%). Dla większości osób (83%), które wypróbowały ten model, okazał się on przydatny.

Vyzkoušení modelu ChatGPT



Otázka: GENAI09. ChatGPT je pokročilý jazykový model/generativní umělá inteligence, který byl veřejnosti představen před třemi lety. Vyzkoušel/a jste si ChatGPT, jak funguje?
 Báze: CZ n=1747; SK n=1742; EE n=1865; FI n=1818; FR n=1959; DE n=1859; HU n=1772; PL n=1935; SL n=1725

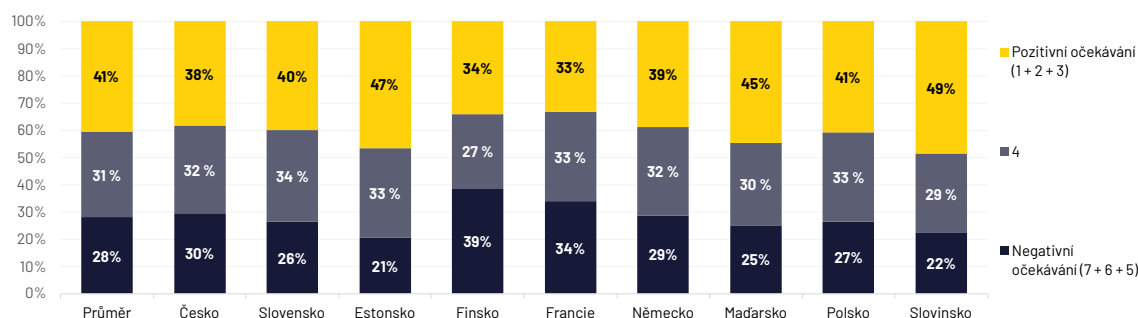
3 Postawy wobec sztucznej inteligencji

W badanych krajach przeważają pozytywne oczekiwania (41%) dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji w życiu codziennym. Mieszkańcy Słowenii (49%) i Estonii (47%) są najbardziej pozytywnie nastawieni do codziennego wykorzystania sztucznej inteligencji. Natomiast Finlandia i Francja są natomiast przeciwne. W krajach V4 i pięciu innych badanych krajach mężczyźni i osoby w wieku od 15 do 34 lat częściej mają pozytywne oczekiwania dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji w życiu codziennym, natomiast kobiety i osoby powyżej 55 roku życia częściej mają negatywne.

Jednak 58% uważa, że istnieje wiele korzystnych zastosowań opartych na sztucznej inteligencji. We Francji stwierdziło to 47% osób. 55% osób jest pod wrażeniem możliwości sztucznej inteligencji. Dotyczy to również 61% Francuzów, którzy jednak najczęściej (60%) twierdzą, że są bardzo zaniepokojeni, gdy myślą o przyszłym wykorzystaniu sztucznej inteligencji. 62% Francuzów twierdzi, że sztuczna inteligencja wydaje im się złowieszcza. W badanych krajach jest to opinia 40% osób. 53% Francuzów obawia się, że sztuczna inteligencja może zagrozić bezpieczeństwu (w porównaniu z 42% osób z krajów V4+5). Natomiast entuzjastyczni

Estończycy w 62% twierdzą, że sztuczna inteligencja jest ekscytująca, podczas gdy w Czechach i na Słowacji jest to tylko 30%. 57% mieszkańców Estonii uważa, że systemy sztucznej inteligencji mogą działać lepiej niż ludzie. Takiego zdania jest również 57% Finów. W Czechach uważa tak 42% osób. Pozytywny wpływ sztucznej inteligencji na dobrobyt ludzi przypisuje jej 45% Estończyków. W Czechach jest to 32%.

Využívání umělé inteligence v každodenním životě



Otázka: AI02. Řekl/a byste, že využití umělé inteligence v každodenním životě ve Vás celkově vyvolává pozitivní, nebo negativní očekávání ?
 Baze: CZ n=1747; SK n=1742; EE n=1866; FI n=1818; FR n=1959; DE n=1859; HU n=1772; PL n=1935; SL n=1725

4 V4 i wykorzystanie sztucznej inteligencji

Jeśli chodzi o znajomość modelu ChatGPT, najmniej osób w krajach V4 zna go w Czechach (72%), a najwięcej w Węgrzech (81%). Jeśli chodzi o wypróbowanie modelu, nieco bardziej odważni są mieszkańcy Węgier. We wszystkich krajach V4 odsetek ten wynosi jednak ponad 60%. Polacy i Węgrzy znacznie częściej niż Czesi i Słowacy wypróbowali model z ciekawości. Polacy znacznie rzadziej wykorzystują go do weryfikacji informacji i najrzadziej w porównaniu z innymi krajami V4 używają go do zdobywania nowej wiedzy. Z drugiej strony 37% Polaków korzysta z niego jako źródła wiadomości. W ten sposób korzysta z niego 34% Słowaków, 28% Czechów i 27% Węgrów.

Co najmniej kilka razy w tygodniu z ChatGPT korzystają najczęściej Słowacy (52%), a następnie Węgrzy (47%). Czesi i Polacy są na równi (45%).

Wystarczające informacje na temat sztucznej inteligencji posiada 30% Czechów, Słowaków i Węgrów. Polacy wypadają nieco gorzej (27%).

