Summary of the study Journalists meet students

In English – French – Luxembourgish – German

To make this content accessible to a wider audience, a summary is provided in English, French, Luxembourgish and German. It offers an overview of the main themes, key ideas and principal insights explored in the text.

For a deeper understanding of the subject and access to all the details and perspectives presented, we invite you to read the complete text, which is available in French only.

For the English summary 1
For the French summary 6
For the Luxembourgish summary 10
For the German summary 15

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Health and Digital Executive Agency (HaDEA). Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

méd:a ANIMATION

Belgium-Luxembourg Digital Media and Disinformation Observatory

Co-funded by the European Union

Journalists meet students

A Closer Look at 40 Encounters

Young people's relationship with the world of news raises concerns, and this is nothing new. Mistrust of the media and journalists now holds a significant place in the public discourse. In order to create a space for reflection and dialogue on how to approach news and on the realities of the profession, various organisations are arranging meetings between pupils and journalists. This study aims to identify and examine what happens when journalists visit school classes and, to a lesser extent, when pupils visit them in their newsrooms.



The study “Les journalistes face aux élèves, 40 rencontres à la loupe”[1] examines the various interactions and sharing of knowledge about information during workshops bringing together journalists and pupils aged 13 to 16. This study, coordinated by Média Animation, was carried out in collaboration with three organisations: the Association des journalistes professionnels[2] (AJP), Lie Detectors[3] and RTBF[4], as well as researchers Sabri Derinöz and Ralitza Soultanova from UCLouvain Saint-Louis Brussels.

Methodology and implementation

The collaboration with Sabri Derinöz and Ralitza Soultanova enabled us to develop a methodology for collecting data in the field. The aim of this methodology was to ensure it could be adapted to the specific circumstances of the various workshops and to enable the different organisations involved in the study to carry out the field study site themselves.

To address this challenge, a methodological framework has been established. It provides a predefined observation grid and a guide for observers.

The results: what happens when journalists and students meet – 6 aspects of this kind of sessions

Once the 40 observations had been carried out, an initial review highlighted six key dimensions to be explored. These dimensions form the starting point of the analyses and constitute the main body of the study.

Workshops' structure: all roads lead to the News

Let’s begin by highlighting the various stages of the workshops: how do these workshops begin, how do they end, and what are the key points that run through them? This section takes a practical look at the various facilitation methods used by the journalists and their structure.

The journalists usually begin by briefly describing their professional background before asking the students a series of questions. This is a way of engaging the pupils and gauging the mood of the class. They also use a variety of resources and try to vary the formats between the different stages of the workshops: PowerPoint presentations, videos and group exercises are commonly used.

Journalists are encouraged to make the content and materials provided by the organisations running these workshops their own. How they adapt these materials

[1] Journalists Meet Students: A Closer Look at 40 Encounters
[2] The professionnal journalist association in Belgium.
[3] Lie Detectors is an independant organisation working across Europe against disinformation and its effects.
[4] RTBF (Radio Télé Belge Francophone) is a Belgian public broadcaster responsible for radio and television services for the french community in Belgium.

depends largely on the journalist's personality and their comfort with this type of exercise. Finally, the way in which they conclude the workshops is often the same: either the journalist will opt for a Q&A session – which sometimes allows them to address additional points or highlight key issues – or for a summary of the discussions, unless both methods are used in conjunction.

Mobilizing students: when interactions aren't taken for granted

The workshops take the form of interactive sessions between journalists and students, designed to encourage discussion and exchange. However, fostering meaningful interaction is no easy task; it requires specific facilitation methods and skills. So how do journalists go about it?

Sharing personal experiences and asking students questions are two facilitation methods used to encourage interaction. However, some journalists have difficulty adapting to the students' reactions. When students' answers stray from the framework set by the journalists, or when curious students ask questions about current events, the journalists tend to steer the conversation back on track to stay within the scope of the program.

Teachers, who are often the ones who initiate these workshops, are responsible for maintaining order in the classroom. They strive to provide logistical support to the journalists and assist them in helping students understand more complex concepts by acting as mediators. This approach fosters a two-way dialogue.

Talking about information: with a capital I

When we talk about journalism, we're also talking about information, but what exactly is information? If you ask students this question, the answer isn't so obvious. Journalists assume that everyone has the same definition of news. However, the concept isn't always so clear to students. A good way to bridge these gaps in understanding is to start with concrete examples to ensure everyone is on the same page.

But about what kind of information the students are interested? What sparks their curiosity? Not surprisingly, young people are often interested in sports, news stories, or international conflicts. When it's harder to capture a group's attention, that's when journalists can engage students on issues that resonate with them by meeting them where their interests lie.

Journalists also ask students about their habits and how they consume information. However, it is sometimes difficult for journalists to bridge the gap between students' habits and their own profession. When young people discuss what they consume online, one of the automatic reactions on the part of professionals is to draw a clear line between that content and journalism, particularly through the concept of journalistic ethics —a concept that, according to journalists, clearly separates the two

worlds. On the other hand, journalists rarely address the impact that these new media have on their profession.

Disinformation: Exploring the Concept Through Examples

A central theme of the workshops: How is disinformation addressed in practice?

As with information, the concept of disinformation is not entirely clear to students. Scams, propaganda, and hoaxes are the lenses through which they define disinformation. Journalists, without getting bogged down in terminological details, tend to address disinformation through examples. These examples are used particularly in true-or-false quizzes that engage the students. These quizzes have the advantage of involving the entire class, but they sometimes present an oversimplified view of what disinformation is.

When it comes to identifying the causes of misinformation, the answers generally revolve around its economic causes. Deeper or more complex causes, such as political or social ones, are less readily addressed by both students and journalists.

Artificial intelligence: a technology that gets people talking

Artificial intelligence, which is increasingly being discussed by students and journalists, is playing a role of varying significance in workshops. While journalists primarily focus on the risks it poses, artificial intelligence is most often discussed in terms of the images it generates or deepfakes. Once again, the issue at hand is the ability to distinguish fact from fiction, rather than examining the broader implications this has for how we perceive images. Some students also mention AI software as a verification tool. These claims are not always put into context by journalists.

The role that AI plays in the journalism profession is occasionally brought up by students or teachers, but not by journalists themselves, who seem to draw a clearer distinction between such content and their own practice.

The Journalism Profession: Between Pride and Vulnerability

Caught between the pride of a rewarding calling and the fragility of a profession lacking in resources, journalists remain realistic about the challenges of their profession while sharing its highlights (travel, exclusive stories, meeting celebrities, etc.).



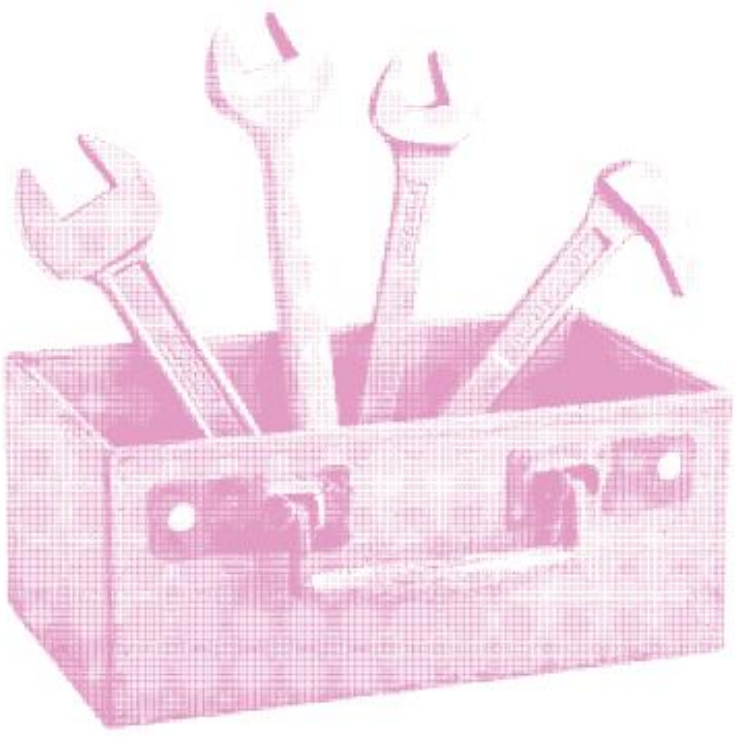
The students themselves have a variety of definitions of the profession, which vary in clarity depending on their background and class. While they do not show much interest in the stages of news production, the students are particularly interested in journalists' personal and professional journeys. They are curious to learn more about what it's like to work in the field, rather than its practical aspects.

40 meetings observed—what's next? Using these findings to make decisions

The final section of the study offers a series of practical questions to assist journalists who facilitate workshops and teachers who wish to host this type of workshop in their classrooms. This provides them—as well as researchers and professionals interested in this type of practice—with an opportunity to reflect on their methods and shed light on the choices involved in implementing these one-time workshops.

To learn more about this tool, as well as the rest of the study in French, download the PDF *Les journalistes face aux élèves, 40 rencontres à la loupe*.

This media literacy study is available in French only. It is mainly based on French-speaking case studies, media environments and online practices, but may also be relevant in other linguistic and cultural contexts.



Les journalistes face aux élèves

40 rencontres à la loupe

Le rapport que les jeunes entretiennent avec le monde de l'information suscite des inquiétudes, et ce n'est pas neuf. La défiance envers les médias et les journalistes occupe aujourd'hui une place importante dans les discours ambiants. Afin d'ouvrir un espace de réflexion et de dialogue sur la manière d'approcher l'info et sur les réalités du métier, différentes organisations proposent des moments de rencontre entre élèves et journalistes. Cette étude propose d'identifier et questionner ce qu'il advient lorsque des journalistes vont à la rencontre des classes et, plus marginalement, quand ce sont les élèves qui vont les rencontrer dans leur rédaction.

L'étude *Les journalistes face aux élèves : 40 rencontres* à la loupe examine les différentes interactions et la mobilisation des connaissances sur l'information lors d'atelier mettant en présence des journalistes avec des élève de 13 à 16 ans. Cette étude, coordonnée par Média Animation, a été réalisée en collaboration avec trois acteurs : l'Association des journalistes professionnels (AJP), Lie Detectors et la RTBF ainsi qu'avec les chercheuses et chercheurs Sabri Derinöz et Ralitza Soultanova de l'UCLouvain Saint-Louis Bruxelles.

Méthodologie et mise en place

La collaboration avec Sabri Derinöz et Ralitza Soultanova, a permis de mettre en place une méthodologie de récolte de données sur le terrain. Cette méthodologie avait pour objectif d'être adaptable aux réalités des différents ateliers et de permettre aux différentes organisations impliquées dans l'étude de réaliser eux-mêmes les observations de terrain.

Pour relever ce défi, un cadre méthodologique a été établi. Il propose une grille d'observation prédéfinie ainsi qu'un guide à destination des observatrices et observateurs.

Les résultats : ce qui se joue dans les rencontres entre élèves et journalistes – 6 facettes de ce type de rencontres

Une fois les 40 observations réalisées, les premières lectures ont permis de mettre en avant 6 dimensions centrales à explorer. Ces dimensions constituent le point de départ des analyses et le corps de l'étude qui nous intéresse.

Structure des ateliers : tous les chemins mènent à l'info

Débutons en soulignant les différents points de passage des ateliers : comment ces ateliers commencent, comment ils se terminent et quels sont les points clés qui les traversent ? Cette partie aborde concrètement les différentes méthodes d'animation utilisées par les journalistes et leur structure.

Les journalistes débutent généralement par décrire leur profil professionnel en quelques mots avant de poser une série de questions aux élèves. Un moyen d'impliquer ces dernier·ères et de prendre le pouls de la classe. Ils et elles utilisent également différents supports et tentent de varier les formats entre les étapes des ateliers : PowerPoint, vidéo ou exercices groupés sont les plus fréquemment utilisés.

Les journalistes sont invités à s'approprier les contenus et supports fournis par les organisations qui déploient ces ateliers. Des adaptations fortement dépendantes de la personnalité du ou de la journaliste et de son confort avec ce type d'exercice. Enfin, la manière dont ils et elles terminent les ateliers est souvent la même : soit le ou la journaliste optera pour un question-réponse, lui permettant parfois d'aborder des points supplémentaires ou de mettre en avant les éléments importants, soit pour un résumé des discussions, quand ces deux méthodes ne sont pas utilisées conjointement.

Mobilisation des élèves : quand l'échange ne va pas de soi

Les ateliers sont présentés sous la forme de rencontres entre journaliste et élèves, des rencontres interactives, laissant place à la discussion et aux échanges. Cependant, faire émerger de l'interaction n'est pas un exercice facile, cela demande des méthodes d'animation et des compétences particulières. Alors comment les journalistes s'y prennent-ils et elles ?

Aborder son expérience personnelle mais aussi poser des questions aux élèves, sont deux méthodes d'animation utilisées pour amener de l'interaction. On se rend compte cependant de la difficulté qu'ont certain·es journalistes à s'adapter aux réactions des élèves. Quand les réponses des élèves sortent du cadre prévu par les journalistes ou quand les élèves, curieux·euses, posent des questions sur des sujets d'actualité, les journalistes ont tendance à recadrer les interactions pour s'en tenir à la démarche d'animation.

Les professeurs, souvent à l'origine de la mise au programme de ces ateliers, se tiennent quant à eux et elles garant·es du calme de la classe. Ils et elles tentent d'apporter des aides logistiques aux journalistes mais aussi de leur venir en aide quand il s'agit de faire comprendre des notions plus complexes aux élèves en endossant un rôle de médiateur·rices. Une démarche qui permet de nourrir un dialogue réciproque.

Parler d'information : avec un grand I

Qui dit journalisme, dit également information, mais qu'est-ce que l'information ? Si vous posez cette question aux élèves, la réponse n'est pas si évidente. Les journalistes partent du postulat de base que tout le monde a la même définition de l'information. Or, le concept n'est pas toujours si limpide pour les élèves. Un bon moyen de palier à ces différences de compréhension est de partir d'exemple concret pour s'assurer de parler un même langage.

Mais quelles informations intéressent les élèves ? Qu'est-ce qui suscite leur intérêt ? Sans grande surprise, les jeunes sont souvent intéressé·es par le sport, les faits divers ou les conflits internationaux. Quand l'attention d'un groupe est plus difficile à capter, c'est là que les journalistes vont pouvoir mobiliser les élèves sur des questions qui leur parlent en les rejoignant sur leur terrain d'intérêts.

Les journalistes questionnent aussi les élèves sur leurs usages, et leurs manières de consommer de l'information. Cependant, il est parfois difficile pour les journalistes de faire le pont entre les usages des élèves et leur métier. Quand les jeunes amènent ce qu'ils consomment en ligne, l'un des réflexes de la part des professionnel·les est de tracer une frontière nette entre ces contenus et le journalisme, notamment à travers le concept de déontologie journalistique. Un concept qui, selon les journalistes, sépare nettement les deux univers. En revanche, les journalistes n'abordent que rarement l'impact que ces nouveaux médias ont sur leur métier.

Désinformation : aborder la notion par l'exemple

Conception centrale des ateliers, comment est abordées concrètement la désinformation ?

Comme pour l'information, le concept de désinformation n'est pas si limpide pour les élèves. Scam, propagande, arnaque sont les prismes à partir desquels ils et elles définissent la désinformation. Les journalistes, sans passer par des précisions terminologiques, abordent plutôt la désinformation par le biais d'exemples. Ces exemples sont notamment exploités dans des quiz de Vrai ou Faux, mettant en jeu les élèves. Des quiz qui ont comme avantage de faire participer toute la classe mais qui offrent parfois une vision simplificatrice de ce qu'est la désinformation.

Quand il s'agit de citer les causes de la désinformation, les réponses tournent généralement autour des causes économiques de celles-ci. Des causes plus profondes, ou complexes, comme les causes politiques ou sociales sont quant à elles moins facilement abordées que ce soit par les élèves ou par les journalistes.



Intelligences artificielles : une technologie qui fait parler

De plus en plus abordées par les élèves et par les journalistes, les intelligences artificielles prennent une place plus ou moins grande dans les ateliers. Principalement évoquées par les journalistes pour les risques qu'elles engendrent, les intelligences artificielles sont majoritairement traitées au travers des images qu'elles génèrent ou des *deepfakes*. L'enjeu évoqué est encore une fois d'être capable de repérer le vrai du faux, et non d'interroger les implications que cela suppose plus largement dans la perception des images. Certain·es élèves citent également les logiciels d'IA comme des outils de vérification. Des affirmations qui ne sont pas toujours recadrées par les journalistes.

La place que prennent les IA pour le métier de journaliste est, elle ponctuellement abordée par les élèves ou les professeurs présent·es, mais pas par les journalistes eux et elles-mêmes qui semblent tracer une distinction plus nette entre ces contenus et leur pratique.

Le métier de journaliste : entre fierté et fragilité

Entre la fierté d'une vocation valorisante et la fragilité d'un métier en manque de ressources, les journalistes restent réalistes face aux difficultés de la profession tout en partageant les moments forts de celle-ci (voyage, scoop, rencontre de stars…).

Les élèves ont eux et elles des définitions variées du métier, qui sont plus ou moins aiguisées selon leur profil, et selon les classes. Sans porter un grand intérêt aux étapes de la construction de l'information, les élèves s'intéressent particulièrement au parcours personnel et professionnel des journalistes. Ils et elles sont curieuses d'en apprendre plus sur la manière dont est vécu le métier, plutôt que sur ses composantes pratiques.

40 rencontres observées, et après ? Partir des constats pour faire des choix

La dernière partie de l'enquête propose une série de questions concrètes pour accompagner les journalistes animateur·rices et les professeurs qui désirent accueillir ce type d'atelier dans leur classe. Une manière pour eux et elles, ainsi que pour les chercheur·euses et professionel·les intéressées par ce type de pratique, de questionner leur méthode et de mettre en lumière les choix posées dans la mise en œuvre de ces animations ponctuelles.



Pour découvrir cet outil, ainsi que le reste de l'enquête en français, téléchargez le pdf *Les journalistes face aux élèves, 40 rencontres à la loupe*.

Journalist trëfft Schüler

E méi detailléierte Bléck op 40 Treffen



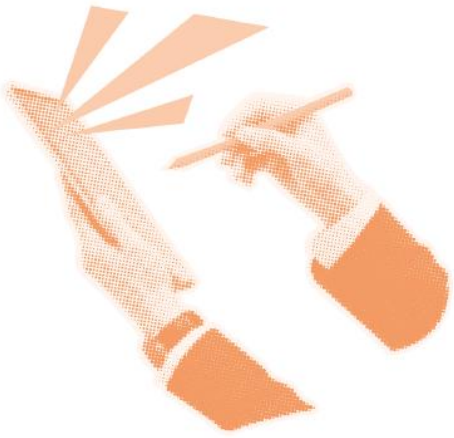
D'Relatioune vu jonke Leit mat der Welt vun den Noriichte mécht engem ëmmer méi Suergen an ass och näischt Neies. Mësstrauen an d'Medien an d'Journalisten huet antëscht eng wichteg Plaz an der ëffentlecher Debatt. Fir awer Raum fir Reflexioun an Dialog iwwer den Ëmgang mat Noriichten esouwéi iwwer d'Realitéit vum Beruff vum Journalist ze schwätzen, organiséiere verschidden Organisatioune Renconteren tëscht Schüler a Journalisten. Zil vun der Etüd ass et, ze ënnersichen, wat geschitt, wa Journalistinnen a Journaliste Schoulklasse besichen an – an engem méi klengem Ëmfang – wann d'Schülerinnen an d'Schüler hinne mat hire Reaktioune begéinen.

D'Etüd "Les journalistes face aux élèves, 40 rencontres à la loupe" ënnersicht déi verschiddenste Forme vun der Interaktioun an den Austausch vu Wëssen ëm d'Thema Informatioun a Workshoppen, déi d'Journalisten an d'Schüler am Alter vun 13 bis 16 Joer zesummebréngen. D'Etüd, déi vu Média Animation koordinéiert gëtt, gouf an Zesummenaarbecht mat dräi Organisatiounen duerchgefouert: der Association des journalistes professionnels (AJP), Lie Detectors an der RTBF. Weider schaffen d'Fuerscher Sabri Derinöz a Ralitza Soultanova vun der UCLouvain Saint-Louis Bruxelles um Projet mat.

Methodologie an Duerchféierung

D'Zesummenaarbecht mam Sabri Derinöz a Ralitza Soultanova erméiglecht d'Entwécklung vun enger Methodologie, fir d'Daten am Feld z'erhiewen. Zil war et, eng Aart a Weis, virzegoen, ze schafen, déi sech un déi spezifesch Situatioun an de verschiddene Workshoppen upasse léist an am selwechten Ament de bedeelegten Organisatiounen et erméiglecht, dëst Daten direkt op der Plaz selbstänneg z'erhiewen..

Fir dëser Erausfuerderung gerecht ze ginn, gouf e methodologesche Kader entwéckelt. Dësen ëmfaasst e standardiséierte Raster fir d'Observatioun wéi och eng Virgab fir d'Persounen, déi d'Observatiounen duerchféieren.



D'Resultat: Wat geschitt, wa Journalisten op Schüler treffen – 6 Aspekter vun dëser Aart vu Workshop

Nodeem déi 40 Observatiounen duerchgefouert waren, goufen am Kader vun enger éischter Auswäertung sechs zentral Dimensiounen identifizéiert, déi méi am Detail ënnersicht sollte ginn. Dës Dimensioune forméieren den Ausgangspunkt vun der Analys a stellen den Haaptdeel vun der Etüd duer.

Opbau vum Workshop: All Weeër féiere bei d'Noriichten

Fänke mer mat de verschiddene Phase vun de Workshoppen un: Wéi ginn dës lancéiert, wéi hale se op a wéi eng zentral Elementer kommen am Verlaf dovu vir? Dësen Abschnitt geet op déi verschidde Methoden an, déi d'Journaliste beim Opbau vun hire Workshoppe asetzen, souwéi och den Opbau dovunner.

Am Ufank stellen d'Journalistinnen an d'Journalisten an der Reegel kuerz hire beruffleche Wee vir, éier si de Schülerinnen a Schüler e puer Froe stellen. Op dës Aart a Weis bezéie si déi Jugendlech aktiv an a gewannen am selwechten Ament en Androck vun der Stëmmung an der Klass. Doriwwer eraus notze si verschidden didaktesch Mëttelen a wiesselen tëscht verschiddene Formater an den eenzele Phase vum Workshop. Dacks kommen dobäi PowerPoint-Presentatiounen, Videoen oder Gruppenübungen an den Asaz.

D'Journaliste ginn dozou opgeruff, déi Inhalter a Materialien, déi si vun den Organisatioune gestallt kréien, individuell unzepassen an hir eegen Aarbechtsweis unzepassen. Wéi dëst geschitt, hänkt gréissten Deels vun hirer Perséinlechkeet of awer och dovun, wéi vertraut si mat dëser Aart vu Vermëttlungsaarbecht sinn.

Den Ofschloss vum Workshop kënnt engem änleche Muster no: Entweder decidéiere sech d'Journaliste fir eng Froeronn, déi et hinnen erméiglecht, weider Aspekter unzeschwätzen oder wichteg Themen ervirzehiewen, oder si faassen d'Diskussiounen, déi virdru gefouert goufen, zesummen. A verschiddene Fäll kënnen och béid Aspekter matenee kombinéiert ginn.

Schülerinnen a Schüler mat abannen: Wann d'Interaktioun net selbstverständlech ass

D'Workshoppe sinn als interaktiivt Treffen tëscht de Journalisten an de Schüler ugeluecht a sollen den Austausch an d'Diskussioun förderen. Awer eng echt Interaktioun entsteet net vum selwen. Si erfuerdert passend Methoden, wéi een d'Gespréich féiert, an och deementspriechend Kompetenzen. Wéi ginn d'Journalistinnen an d'Journalisten dobäi vir?

Fir an den Austausch ze kommen, gräife si dacks op perséinlech Erfarungen zeréck a bezéien d'Schülerinnen an d'Schüler duerch geziilt Froen aktiv an. Am selwechten Ament fält et verschiddene Journaliste schwéier, sech flexibel op d'Reaktioun vun de

Jugendlechen anzestellen. Wann Äntwerten de Kader, dee si gesat hunn, verloossen oder besonnesch interesséiert Schüler Froen zu aktuelle Situatioune stellen, hu si d'Tendenz, d'Gespréich nees zeréck op den Inhalt, dee geplangt war, zeréckzefëieren, fir am Kader vum Programm ze bleiwen.

D'Léierpersonal, wat dacks de Workshop aleet, spillen eng wichteg Roll dobäi, datt den Unterrecht geuerdent ofleeft. Si ënnerstëtzen d'Journalisten organisatoresch an hëllefen de Schülerinnen a Schüler als Instanz, déi vermëttelt, dobäi, komplex Inhalter besser ze verstoen. Op dës Aart gëtt den Dialog a béid Richtunge gefërdert.

Iwwer Informatioun schwätzen: Informatioun mat engem groussen "I"

Wa vu Journalismus geschwat gëtt, geet et och ëm Informatioun. Ma wat genee ass Informatioun? Stellt een de Schüler dës Fro, weist sech séier, datt d'Äntwert op kee Fall selbstverständlech ass. Journalistinnen a Journaliste ginn dacks dovun aus, datt jiddereen déi selwecht Virstellung dovun huet, wat Noriichten ausmaachen. Fir vill Jugendlecher ass dëse Begrëff awer net wierklech esou eendeiteg. Fir déi verschidden Definitiounen ze iwwerbrécken, bitt et sech un, mat konkrete Beispiller ze schaffen an als éischt sech emol op eng gemeinsam Definitioun vum Begrëff ze eenegen.

Ma fir wéi eng Informatioun interesséiere sech d'Schülerinnen an d'Schüler eigentlech? Wat mécht si virwëlzeg? Wat wéineg iwwerrascht, ziele Sport, spektakulär Evenementer an international Konflikter heefeg zu deenen Themen, déi jonk Mënsche besonnesch beschäftegen. Wann et méi schwiereg ass, d'Opmierksamkeet vun enger Grupp ze gewannen, kënne Journalisten un d'Interesse vun de Jugendlechen uknäppen an si bei deenen Themen ewechhuelen, fir déi si sech intresséieren.

D'Journaliste froen d'Schüler am Ufank no hire Gewunnechten an dono, wéi si sech informéieren. Allerdéngs fält et hinne schwéier, eng Verbindung tëscht de Mediepraktike vun de Jugendlechen an hirem eegenen Alldag am Beruff hierzestellen. Wa jonk Mënsche vun Inhalter schwätzen, déi si konsuméieren, reagéierne d'Leit aus de Medien dacks mat enger kloer Ofgrenzung tëscht dësen Inhalter an dem Journalismus. Dobäi verweise si heefeg op déi journalistesch Ethik, déi aus hirer Sicht eng däitlech Trennlinn tëscht den zwou Welten zitt. Dogéint gëtt awer seelen thematiséiert, wéi een Afloss déi nei Medieformen hirersäits op de Journalismus an seng Aart, ze schaffen, huet.

Desinformatioun: D'Konzept unhand vu Beispiller erfuerschen

Eent vun den zentralen Themen an dëse Workshoppen ass d'Fro: Wéi geet een an der Praxis mat Desinformatioun ëm?

Wéi schonn de Begrëff vun der Informatioun selwer ass och de Begrëff vun der Desinformatioun bei de Schüler net eendeiteg gräifbar. Arnaquen, Propaganda a Falschmeldunge formen de Kader, andeem een Desinformatioun definéiert. Journalistinnen a Journalisten notze konkret Beispiller, fir d'Themen unzegoen, ouni

sech awer an den Detailer vun der Terminologie ze verléieren. Esou Beispiller ginn dacks an engem “Wouer oder Falsch”-Quiz agesat an esou ginn d’Schülerinnen an d’Schüler aktiv agebonnen. Dës Quizzer hunn den Avantage, datt si déi ganz Klass mat abezéien, vermëttelen awer och e vereinfacht Bild dovun, wat Desinformatioun tatsächlech ausmécht.

Bei der Fro no den Ursaache vu Feelinformatioune konzentréiere sech d’Äntwerte meeschtens op ekonomesch Interessien. Méi déifgoend oder komplex Ursaache, wéi politescher oder gesellschaftlecher Natur, gi souwuel vun de Schüler wéi och vun de Journalisten däitlech méi rar thematiséiert.

Kënschtlech Intelligenz: Eng Technologie, déi d’Diskussiounen ureegt

Kënschtlech Intelligenz, déi souwuel vu Schülerinnen a Schüler wéi och vu Journalisten a Journalistinnen ëmmer méi thematiséiert gëtt, hélt an de Workshoppen en ënnerschiddlech wichtege Stellewäert an. Wärend d’Journaliste virun allem déi domadder verbonne Risiken ervirhiewen, gëtt d’KI meescht am Zesummenhang mat der vun hir erstallte Biller oder mat Deepfakes diskutéiert. Am Mëttelpunkt steet dobäi d’Fro, wéi sech Fakte vu Fiktioun ënnerscheede loossen a manner déi breet Problematik, wéi dës nei Technologie et beaflossen, wéi mir Biller wouerhuelen. Verschidde Schülerinnen a Schüler nennen d’KI awer och als Instrument, fir Informatiounen ze iwwerpréiwen. Dës Aussoe gi vun de Journalisten awer net ëmmer opgegraff oder méi déi kontextualiséiert.

D’Roll, déi d’KI am journalistesche Beruff spillt, gëtt heiansdo vu Schüler oder dem Léierpersonal ugeschwat. Vun de Journaliste selwer gëtt dëst Thema awer bal net opgegraff. Si zéie wuel eng kloer Trennung tëscht esou Inhalter an hirer eegener journalistescher Praxis.

Journalismus: Tëscht Houfert a Verletzlechkeet

Tëscht houfreg op säi Beruff ze sinn an der Verletzlechkeet vum Beruffsstand, deem esou dacks Ressource feelen, begéinen d’Journalistinnen an d’Journalisten der Erausfuerderunge vun hirem Metier mat Realismus. Am selwechten Ament deele si déi besonnesch Aspekter vun hirem Beruff, wéi Reesen, exklusiv Geschichten oder Rencontere vum prominente Perséinlechkeeten.

Och d’Schülerinnen an d’Schüler hu verschidde Virstellunge vum Beruff vum Journalist, déi jee no Hannergrond an Niveau vun der Klass méi oder manner kloer ausgepräägt sinn. Wärend si déi eenzel Schrëtt vun der Noriichteproduktioun just mat wéineg Interessi begéinen, weise si sech besonnesch interesséiert un de perséinlechen a beruffleche Weeër vun der Journalisten. Si wëlle virun allem wëssen, wéi et ass, an dësem Beruff ze schaffen, a manner, wéi déi praktesch Aarbecht am Detail ofleeft.

40 observéiert Renconteren: wéi geet et weider? Erkenntnisser notzen, fir Decisiounen ze huelen

De leschten Deel vun der Etüd bitt eng Rei praxisorientéiert Froestellunge fir Journalistinnen a Journalisten, déi Workshoppen organiséieren, esou wéi fir d'Léierpersonal, datt esou Formater an hirem Cours asetze wëll. Domadder kréie si – esou wéi Fuerscher an Experten, déi sech fir dës Praxis interesséieren – d'Méiglechkeet, d'Methoden ze reflektéieren an d'Decisioune siichtbar ze maachen, déi mat dem Duerchféiere vun dëse punktuelle Workshoppe verbonnen ass.

Wie méi iwwert dëst Instrument esou wéi déi komplett Etüd wësse wëll, ka sech d'PDF-Publikatioun "Les journalistes face aux élèves, 40 rencontres à la loupe" eroflueden.

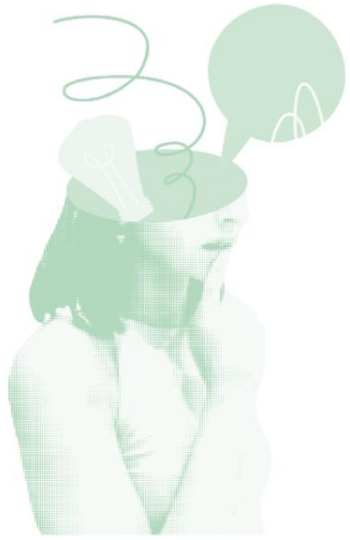
D'Etüd zu der Mediekompetenz ass just op Franséisch ze kréien. Si baséiert sech haaptsächlech op franséischsproocheg Fallstudien, Medienëmfelder an Online-Praktiken, kann awer och an anere sproochlechen oder kulturelle Kontexter vun Interessi sinn.



Journalistinnen treffen Schülerinnen

40 Begegnungen unter der Lupe

Die Beziehung junger Menschen zur Welt der Informationen gibt Anlass zur Sorge, und das ist keineswegs neu. Das Misstrauen gegenüber Medien und Journalist*innen nimmt in den öffentlichen Debatten mittlerweile einen wichtigen Platz ein. Um Raum für Reflexion und Dialog darüber zu schaffen, wie wir uns Informationen nähern und wie die berufliche Realität des Journalismus aussieht, organisieren verschiedene Organisationen Begegnungen zwischen Schüler*innen und Journalist*innen. Die vorliegende Studie untersucht, was geschieht, wenn Journalist*innen Schulklassen besuchen, und in geringerem Umfang auch, wenn Schüler*innen die Redaktionen besuchen.



Die Studie „Les journalistes face aux élèves : 40 rencontres à la loupe“ untersucht die verschiedenen Interaktionen und den Austausch von Wissen über Informationen im Rahmen von Workshops, an denen Journalist*innen und Schüler*innen im Alter von 13 bis 16 Jahren teilnehmen. Die von Média Animation koordinierte Studie wurde in Zusammenarbeit mit drei Organisationen durchgeführt: der Association des journalistes professionnels (AJP), Lie Detectors und RTBF. Beteiligt waren außerdem die Forschenden Sabri Derinöz und Ralitza Soultanova von der UCLouvain Saint-Louis Bruxelles.

Methodik und Durchführung

Die Zusammenarbeit mit Sabri Derinöz und Ralitza Soultanova ermöglichte die Entwicklung einer Methodik zur Datenerhebung vor Ort. Ziel war es, eine Methodik zu entwickeln, die sich an die jeweiligen Gegebenheiten der verschiedenen Workshops anpassen lässt und es den an der Studie beteiligten Organisationen zugleich ermöglicht, die Beobachtungen vor Ort selbst durchzuführen.

Um dieser Herausforderung zu begegnen, wurde ein methodischer Rahmen entwickelt. Dieser umfasst einen vorab festgelegten Beobachtungsbogen sowie einen Leitfaden für die Beobachter*innen.

Die Ergebnisse: Was geschieht bei Begegnungen zwischen Schülerinnen und Journalistinnen? Sechs Aspekte solcher Begegnungen

Nach der Durchführung der 40 Beobachtungen wurden bei einer ersten Auswertung sechs zentrale Dimensionen identifiziert, die näher untersucht werden sollten. Diese Dimensionen bilden den Ausgangspunkt der Analysen und den Hauptteil der Studie.

Aufbau der Workshops: Alle Wege führen zur Information

Zunächst betrachten wir die verschiedenen Phasen der Workshops: Wie beginnen sie, wie enden sie und welche zentralen Elemente ziehen sich durch ihren Verlauf? Dieser Abschnitt befasst sich konkret mit den verschiedenen Methoden, die Journalist*innen zur Gestaltung der Workshops einsetzen, sowie mit deren Aufbau.

Journalist*innen beginnen in der Regel damit, ihren beruflichen Werdegang kurz vorzustellen, bevor sie den Schüler*innen eine Reihe von Fragen stellen. Auf diese Weise beziehen sie die Jugendlichen ein und erhalten zugleich einen Eindruck von der Stimmung in der Klasse. Darüber hinaus verwenden sie unterschiedliche Materialien und versuchen, zwischen den einzelnen Phasen der Workshops die Formate zu variieren. Am häufigsten kommen PowerPoint-Präsentationen, Videos und Gruppenübungen zum Einsatz.

Die Journalist*innen werden dazu ermutigt, sich die Inhalte und Materialien der Organisationen, die diese Workshops anbieten, zu eigen zu machen. Wie sie diese anpassen, hängt stark von ihrer Persönlichkeit und davon ab, wie sicher sie sich bei dieser Art von Vermittlungsarbeit fühlen.

Auch der Abschluss der Workshops folgt häufig einem ähnlichen Muster: Entweder entscheiden sich die Journalist*innen für eine Frage-und-Antwort-Runde, in der sie mitunter zusätzliche Aspekte ansprechen oder wichtige Punkte hervorheben können, oder sie fassen die Diskussionen zusammen. Gelegentlich werden beide Methoden miteinander kombiniert.

*Schüler*innen einbeziehen: Wenn Interaktion nicht selbstverständlich ist*

Die Workshops sind als interaktive Begegnungen zwischen Journalist*innen und Schüler*innen angelegt und sollen Diskussionen und Austausch ermöglichen. Eine solche Interaktion anzuregen, ist jedoch nicht einfach. Sie erfordert besondere Methoden der Gesprächsleitung und entsprechende Kompetenzen. Wie gehen Journalist*innen dabei vor?

Auf persönliche Erfahrungen zurückzugreifen und den Schüler*innen Fragen zu stellen, sind zwei Methoden, mit denen Journalist*innen den Austausch fördern. Allerdings zeigt sich, dass es einigen Journalist*innen schwerfällt, sich auf die Reaktionen der

*Schüler*innen einzustellen. Wenn deren Antworten über den von den Journalist*innen vorgesehenen Rahmen hinausgehen oder neugierige Schüler*innen Fragen zu aktuellen Themen stellen, neigen die Journalist*innen dazu, das Gespräch wieder auf die geplante Vorgehensweise zurückzuführen.

Die Lehrkräfte, die häufig dafür verantwortlich sind, dass diese Workshops in den Unterricht aufgenommen werden, sorgen ihrerseits für einen geordneten Ablauf im Klassenzimmer. Sie unterstützen die Journalist*innen bei organisatorischen Fragen und helfen ihnen dabei, den Schüler*innen komplexere Inhalte verständlich zu vermitteln, indem sie eine vermittelnde Rolle übernehmen. Auf diese Weise wird ein Dialog in beide Richtungen gefördert.

Über Information sprechen: Information mit großem „I"

Wer über Journalismus spricht, spricht auch über Information. Doch was genau ist Information? Stellt man den Schüler*innen diese Frage, zeigt sich, dass die Antwort keineswegs selbstverständlich ist. Journalist*innen gehen häufig davon aus, dass alle dieselbe Vorstellung davon haben, was Informationen ausmacht. Für Schüler*innen ist der Begriff jedoch nicht immer eindeutig. Um diese unterschiedlichen Verständnisse zu überbrücken, bietet es sich an, von konkreten Beispielen auszugehen und zunächst eine gemeinsame Verständigungsgrundlage zu schaffen.

Doch für welche Informationen interessieren sich die Schüler*innen? Was weckt ihre Neugier? Wenig überraschend interessieren sich junge Menschen häufig für Sport, Kriminal- und sonstige Ereignisse sowie internationale Konflikte. Wenn es schwieriger ist, die Aufmerksamkeit einer Gruppe zu gewinnen, können Journalist*innen an die Interessen der Jugendlichen anknüpfen und sie über Themen erreichen, die für sie von Bedeutung sind.

Journalist*innen fragen die Schüler*innen auch nach ihren Mediennutzungsgewohnheiten und danach, wie sie sich informieren. Es fällt ihnen jedoch mitunter schwer, eine Verbindung zwischen den Medienpraktiken der Schüler*innen und ihrem eigenen Beruf herzustellen. Wenn junge Menschen Inhalte ansprechen, die sie online konsumieren, besteht eine häufige Reaktion der Medienprofis darin, eine klare Grenze zwischen diesen Inhalten und dem Journalismus zu ziehen. Dabei verweisen sie insbesondere auf die journalistische Berufsethik, die ihrer Auffassung nach die beiden Welten deutlich voneinander trennt. Der Einfluss, den diese neuen Medien auf den Journalismus und die berufliche Praxis haben, wird hingegen nur selten thematisiert.

Desinformation: Das Konzept anhand von Beispielen behandeln

Ein zentrales Thema der Workshops ist die Frage, wie Desinformation konkret behandelt wird.

Wie beim Begriff der Information ist auch das Konzept der Desinformation für die Schüler*innen nicht immer eindeutig. Betrug, Propaganda und Falschmeldungen bilden

*die Bezugspunkte, anhand derer sie Desinformation definieren. Die Journalist*innen behandeln das Thema eher anhand von Beispielen, ohne sich in terminologischen Präzisierungen zu verlieren. Diese Beispiele werden insbesondere in Richtig-oder-Falsch-Quizzen eingesetzt, die die Schüler*innen aktiv einbeziehen. Solche Quizze haben den Vorteil, dass die gesamte Klasse mitwirken kann, vermitteln jedoch mitunter ein vereinfachendes Bild davon, was Desinformation ausmacht.

Wenn es darum geht, die Ursachen von Desinformation zu benennen, beziehen sich die Antworten meist auf wirtschaftliche Ursachen. Tiefer liegende oder komplexere Ursachen, etwa politischer oder gesellschaftlicher Art, werden dagegen sowohl von den Schüler*innen als auch von den Journalist*innen seltener angesprochen.

Künstliche Intelligenz: Eine Technologie, die Diskussionen anregt

Künstliche Intelligenz wird von Schüler*innen und Journalist*innen zunehmend thematisiert und nimmt in den Workshops einen unterschiedlich großen Stellenwert ein. Journalist*innen sprechen vor allem die damit verbundenen Risiken an. Künstliche Intelligenz wird überwiegend anhand der von ihr erzeugten Bilder oder von Deepfakes behandelt. Im Mittelpunkt steht dabei erneut die Frage, wie sich Wahres von Falschem unterscheiden lässt, und weniger die weitergehenden Auswirkungen dieser Technologie darauf, wie wir Bilder wahrnehmen.

Einige Schüler*innen nennen KI-Software auch als Instrument zur Überprüfung von Informationen. Diese Aussagen werden von den Journalist*innen jedoch nicht immer aufgegriffen und eingeordnet.

Welche Rolle KI für den journalistischen Beruf spielt, wird gelegentlich von Schüler*innen oder anwesenden Lehrkräften angesprochen, nicht jedoch von den Journalist*innen selbst. Diese scheinen eine deutlichere Trennlinie zwischen solchen Inhalten und ihrer eigenen journalistischen Praxis zu ziehen.



Der journalistische Beruf: zwischen Stolz und Verletzlichkeit

Zwischen dem Stolz auf einen als sinnstiftend empfundenen Beruf und der Verletzlichkeit eines Berufsfeldes, dem es an Ressourcen mangelt, begegnen Journalist*innen den Herausforderungen ihres Berufs realistisch. Gleichzeitig berichten sie von dessen Höhepunkten, etwa Reisen, exklusiven Geschichten oder Begegnungen mit prominenten Persönlichkeiten.

Auch die Schüler*innen haben unterschiedliche Vorstellungen vom journalistischen Beruf. Wie klar diese Vorstellungen ausgeprägt sind, hängt von ihrem Hintergrund und von der jeweiligen Klasse ab. Während sie sich nur wenig für die einzelnen Schritte der Nachrichtenproduktion interessieren, zeigen sie besonderes Interesse am persönlichen und beruflichen Werdegang der Journalist*innen. Sie möchten vor allem erfahren, wie es ist, in diesem Beruf zu arbeiten, und weniger, wie sich die praktische Arbeit im Einzelnen gestaltet.

40 beobachtete Begegnungen – und wie geht es weiter? Erkenntnisse als Grundlage für Entscheidungen nutzen

Der letzte Teil der Studie enthält eine Reihe konkreter Fragen, die Journalist*innen bei der Durchführung von Workshops und Lehrkräfte, die solche Workshops in ihren Klassen anbieten möchten, unterstützen sollen. Damit erhalten sie ebenso wie Forschende und Fachleute, die sich für diese Praxis interessieren, die Möglichkeit, ihre Methoden zu hinterfragen und die Entscheidungen sichtbar zu machen, die mit der Durchführung solcher punktuellen Bildungsangebote verbunden sind.

Wer dieses Instrument und die vollständige Studie näher kennenlernen möchte, kann die PDF-Publikation „Les journalistes face aux élèves, 40 rencontres à la loupe“ herunterladen.

Diese Studie zur Medienkompetenz ist ausschließlich auf Französisch verfügbar. Sie stützt sich hauptsächlich auf Fallstudien aus dem französischsprachigen Raum, auf dortige Medienumgebungen und Online-Praktiken, kann jedoch auch für andere sprachliche und kulturelle Kontexte relevant sein.